



# COMUNE DI BREDA DI PIAVE

Provincia di Treviso

## Verbale di deliberazione di Consiglio Comunale

Deliberazione N. 24

in data 23/09/2020

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione - seduta pubblica

### OGGETTO

**VARIANTE PARZIALE AL PRG PER ADEGUAMENTO CARTOGRAFICO E PER VINCOLI DECADUTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 41 DEL 09/10/2019. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE.**

L'anno **duemilaventi**, addì **ventitre** del mese di **Settembre** alle ore **21.00** nella sala consiliare di "Villa Olivi" si è riunito il Consiglio Comunale con avvisi spediti nei modi e termini di legge,

Eseguito l'appello risultano:

Nominativo	Presenti
Rossetto Moreno – Sindaco	SI
Scarabello Adelaide	SI
Zaniol Lucio	AG
Durante Giulio	SI
Moratto Marino	SI
Calandruccio Oriana	SI
Caruzzo Ermes	SI
Menuzzo Angela	SI
Cadamuro Giuliana	SI
Mosole Cristiano	SI
Cattarin Chiara	SI
Lessio Marco	SI
Bortoluzzi Mariarosa	AG

Partecipa alla seduta **Dal Cin dott. Stefano** Segretario Comunale.

Il Sig. **Rossetto Moreno** nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e passa a trattare l'argomento in oggetto indicato.

Sono nominati scrutatori i Sigg.: Moratto Marino - Calandruccio Oriana - Lessio Marco.

Presente alla seduta l'Assessore esterno Zanette Fiorenza.

Numero Proposta: 32

**Oggetto: VARIANTE PARZIALE AL PRG PER ADEGUAMENTO CARTOGRAFICO E PER VINCOLI DECADUTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 41 DEL 09/10/2019. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE.**

Il presente punto è stato oggetto di discussione durante l'esame del secondo punto all'ordine del giorno stante la connessione dei contenuti.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Comune di Breda di Piave è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con Decreto di Giunta Regionale n. 5220 del 12.10.1982 e successive varianti approvate con delibere di Giunta Regionale n. 1122 del 17.03.1987, n. 7195 del 16.12.1991, n. 5124 del 28.12.98 e n. 4227 del 22.12.2004;
- con deliberazione di Consiglio Comunale nr. 41 del 09/10/2019 è stata adottata una variante parziale al P.R.G. per adeguamento cartografico e per vincoli decaduti, ai sensi dell'art. 50 comma 4 lett. e) e lett. i) della L.R. 61/85 ed art. 48 della L.R. n. 11/2004; Variante costituita dai seguenti atti:
  - V.P.R.G. intero territorio del comunale: n° 2 tavole in scala 1:5.000:
  - tav. 13.1.a V.P.R.G. - Zonizzazione (su base catastale);
  - tav. 13.1.b V.P.R.G. - Zonizzazione (su base catastale);
  - V.P.R.G. intero territorio Comunale: n° 02 tavole in scala 1:5.000:
  - tav. 13.2.a V.P.R.G. - Zonizzazione (su base C.T.R.);
  - tav. 13.2.b V.P.R.G. - Zonizzazione (su base C.T.R.);
  - V.P.R.G. zone significative: n° 04 tavole in scala 1:2000:
  - tav. 13.3.1 V.P.R.G. - Zonizzazione, Vacil;
  - tav. 13.3.2 V.P.R.G. - Zonizzazione, Breda di Piave;
  - tav. 13.3.3 V.P.R.G. - Zonizzazione, Pero;
  - tav. 13.3.4 V.P.R.G. - Zonizzazione, Saletto e San Bartolomeo.
  - Relazione Tecnica
  - Verifica del Dimensionamento

Preso atto che la pubblicazione della variante sopracitata è avvenuta nei termini di legge, e che la stessa è stata pubblicata all'albo comunale e provinciale, come da avviso in data 11/10/2019 prot.n.14858;

Vista la lettera della Provincia di Treviso in data 12/11/2019 prot. 69562, pervenuta in data 12/11/2019 prot.16652, con la quale si certifica che non sono pervenute osservazioni alla variante al P.R.G. in argomento, durante il periodo previsto di deposito;

Vista la certificazione dell'ufficio tecnico comunale in data 13/11/2019 con la quale si dichiara che la pubblicazione è avvenuta nei termini di legge e che durante il periodo previsto per le osservazioni e opposizioni ne sono pervenute n. 2:

### **Osservazione n. 01.**

Presentata da ufficio tecnico comunale in data 05/11/2019 prot.16226, per correggere due errori cartografici relativi a due zone, la cui destinazione d'uso non è aggiornata con le attuali previsioni di PRG vigente, ovvero:

#### Punto 1

*"Zona centro capoluogo di Breda di Piave. L'ambito del centro storico (zona A) è stato a suo tempo ridotto con adozione di variante specifica al PRG per le zone A. Deliberazione di Consiglio Comunale D.C.C. n. 45 del 19/10/2004, con approvazione finale della Regione*

Veneto con DGRV n. 0439 del 24/02/2009, vedi allegato 1. E' pertanto già' una destinazione in vigore. Ovvero l'ambito è stato ridotto stralciando una parte di zona A e convertendola in zona B-23."

#### Punto 2

"Zona centro frazione di Pero. Il parcheggio di piano, vicino alla scuola elementare in via cal del Brolo, non riporta la dimensione corretta vigente prevista dal PRG. Infatti con DCC n 19 del 03/04/2002 e approvazione regionale con DGRV n. 1904 del 19/07/2005 è stata accolta una osservazione (osservazione: 4RV traslazione di mq. 1200 in Zto B/29) per ridurre l'ambito del parcheggio e prevedere due lotti edificabili in zona C1, vedi allegato 2."

#### **Osservazione n. 02.**

Presentata dalla sig.ra Zangrando Federica in data 07/11/2019 prot. 16497, per: "... riportare il terreno così identificato al NCT: Comune di Breda di Piave Foglio 13 mappale 391 ( dietro AVIS a Breda), alla classificazione in zona residenziale di completamento, congruente con tutti i terreni confinanti, dato che il vincolo è stato imposto prima del 1980 e che lo stesso è stato rinnovato ripetutamente negli anni senza che il Comune ne abbia mai dato né spiegazioni né indicazioni progettuali. Chiede di riconsiderare la mia proposta come sopra descritta."

Vista la proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute presentata dal progettista "MRM PLUS" in data 13/11/2019 prot.16713, costituita dai seguenti atti ed elaborati:

- proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute;
- tav. 13a Individuazione osservazioni scala 1:5000;
- Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:5000;
- Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:2000;
- Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:5000 su C.T.R.;

e che prevede:

#### **Osservazione n. 01.**

Punto 1. Controdeduzioni: **Parere favorevole** all'aggiornamento della cartografia con le previsioni di PRG già vigenti, trattandosi di mero errore cartografico. **Parere proposto: Favorevole** in quanto la richiesta consente la correttezza dello stato di fatto della pianificazione. Si rimanda all'Allegato "A" n. 01;

Punto 2. Controdeduzioni: **Parere favorevole** all'aggiornamento della cartografia con le previsioni di PRG già vigenti, trattandosi di mero errore cartografico. **Parere proposto: Favorevole** in quanto la richiesta consente la correttezza dello stato di fatto della pianificazione. Si rimanda all'Allegato "A" n. 02;

#### **Osservazione n. 02.**

Punto 1. Controdeduzioni. **Parere favorevole** alla classificazione da zona a standard a zona residenziale di completamento di tipo C1 per il lotto così identificato al NCT: Comune di Breda di Piave Foglio 13 mappale 391, considerando l'avvenuta decadenza del vincolo generato dalla zona a standard di tipo Fb e considerata la volontà dell'Amministrazione di non reiterarlo ulteriormente. **Parere proposto: Favorevole** in quanto la richiesta risulta migliorativa delle previsioni di piano. Si rimanda all'Allegato "A" n. 03.

Vista la deliberazione di Consiglio comunale n. 51 del 25/11/2019 con la quale:

- sono state contro dedotte le osservazioni pervenute, sulla base della proposta di controdeduzione presentata dal progettista in data 13/11/2019 prot. n. 16713, come sopra illustrato;
- è stata approvata la variante al P.R.G. ai sensi dell'art. 50 comma 4 lettera e) e lettera i) della L.R. n. 61/85;

Vista la lettera (pec) del legale avv. Rizzardo Del Giudice, pervenuta in data 02/12/2019 prot.17944, con la quale il legale chiede alcune delucidazioni in merito al procedimento amministrativo inerente l'adozione della delibera consiliare n. 41/2019, facendo presente che:

- *“La Delibera n. 41/2019 è stata pubblicata all’albo pretorio del Comune dalla data del 31/10/2019 alla data del 15/11/2019. Dunque solo dal 31/10/2019 la collettività ha potuto prendere visione (e cognizione dei contenuti) della delibera sopraccitata;”*
- *“...ho rinvenuto l’avviso dd. 11/10/2019, recante indicazioni in ordine al deposito degli atti della variante al PRG e conseguente decorrenza dei termini per le osservazioni;”*
- *“in particolare, in tale avviso viene precisato che gli atti relativi alla variante al PRG sarebbero stati in visione “ dal 11/10/2019 al 21/10/2019” e che “nei venti giorni successivi alla data di scadenza del deposito chiunque può formulare osservazioni sulla variante al PRG adottata. Le osservazioni devono essere presentate... entro il 10/11/2019”*
- *“in buona sostanza pare che il termine di 20 giorni per presentare le osservazioni alla variante al PRG adottata con Delibera n. 41/2019 fosse iniziato a decorrere il 21/10/2019: ossia una data in cui la Delibera n. 41/2019 non era ancora stata pubblicata (e quindi era ignota alla collettività);*
- *“Va da se che le criticità sopra esposte, pregiudicando la corretta ed effettiva partecipazione degli interessati alla formazione della variante al PRG, si raffigura tale da costituire un motivo di illegittimità degli atti amministrativi: con estensione di tale vizio ad ogni atto successivo (ivi compresa la variante che sarà eventualmente adottata).”*

A seguito della sopraccitata lettera del legale Rizzardo Del Giudice, l'ufficio tecnico comunale, fatte le opportune valutazioni in merito, riscontrava alle osservazioni poste dal legale con lettera in data 11/12/2019 prot. 18007, assicurando che si sarebbe provveduto a nuova pubblicazione della variante adottata, reiterando il procedimento di deposito e pubblicazione degli atti, per evitare vizi di forma e conseguenti ritardi nel procedimento. In particolare si riscontrava:

- 1) *“Variante oggetto della D.C.C. n. 44/2019. In merito alla presunta “contraddizione” segnalata con la Vs. nota del 02.12.2019, si ribadisce che la procedura di adozione ed approvazione della variante è conforme a quanto previsto dall’art. 14, comma 1, lettera a), della L.R. n. 14/2017, che rimanda alla procedura semplificata prevista dall’art. 50 commi 6-7-8 della L.R n. 61/85 e art. 48 ter della L.R n. 11/2004, poiché il Comune non è dotato di P.A.T. (Piano di Assetto del Territorio); così come correttamente riportato nel dispositivo del deliberato al punto 3).”*
- 2) *“Per quanto riguarda la pubblicazione degli atti della variante, si era ritenuto, nelle more della conclusione della procedura formale di stesura del verbale di deliberazione, procedere ad una sollecita pubblicazione degli atti e della documentazione oggetto di deposito ed eventuali osservazioni. Ad avviso di questo Ufficio, la documentazione della variante, pubblicata all’albo pretorio online e sul sito istituzionale del Comune, era perciò completamente accessibile al pubblico e disponibile nella sostanza dei fatti, consentendo a chiunque ne avesse interesse di visionare i documenti e di presentare eventualmente le osservazioni nel periodo previsto.”*
- 3) *“Ad ogni modo, per evitare vizi di forma e conseguenti ritardi nel procedimento, si è ritenuto opportuno provvedere alla nuova pubblicazione della variante adottata, sia all’albo pretorio online che sul sito istituzionale del Comune, mediante reiterazione del procedimento di deposito e di pubblicazione degli atti. Nel merito, si invita Codesto Studio a prendere visione di quanto pubblicato all’albo...”*
- 4) *“Per quanto concerne la variante oggetto della D.C.C. n. 41/2019, in riscontro alla Vs. nota in data 10.12.2019 sopra citata, valgono le medesime considerazioni in ordine alla ripubblicazione degli atti, come dianzi riportate.”*

Quindi l'ufficio tecnico comunale ha depositato e pubblicato nuovamente la variante al P.R.G. adottata con deliberazione n. 41/2019, mediante avviso di deposito e pubblicazione atti in data 10/12/2019 prot.17929 e prot. 17960 del 11/12/2019, con le seguenti scadenze:

- 10 giorni per deposito e pubblicazione atti, dal 11/12/2019 al 21/12/2019;
- 20 giorni per la presentazione delle osservazioni, dal 22/12/2019 al 10/01/2020.

Vista la lettera della Provincia di Treviso in data 13/01/2020 prot. 1642, pervenuta in data 14/01/2020 prot.612, con la quale si certifica che non sono pervenute osservazioni alla variante al P.R.G. in argomento, durante il periodo previsto di deposito;

Vista la certificazione dell'ufficio tecnico comunale in data 02/07/2020 con la quale si dichiara che la pubblicazione è avvenuta nei termini di legge e che durante il periodo previsto per le osservazioni e opposizioni, ne sono pervenute n. 3:

**Osservazione n. 01. (reiterata)**

Presentata da ufficio tecnico comunale in data 31/12/2019 prot.19.033, per correggere due errori cartografici relativi a due zone, la cui destinazione d'uso non è aggiornata con le attuali previsioni di PRG vigente, ovvero:

Punto 1

*"Zona centro capoluogo di Breda di Piave. L'ambito del centro storico (zona A) è stato a suo tempo ridotto con adozione di variante specifica al PRG per le zone A. Deliberazione di Consiglio Comunale D.C.C. n. 45 del 19/10/2004, con approvazione finale della Regione Veneto con DGRV n. 0439 del 24/02/2009, vedi allegato 1. E' pertanto già' una destinazione in vigore. Ovvero l'ambito è stato ridotto stralciando una parte di zona A e convertendola in zona B-23."*

Punto 2

*"Zona centro frazione di Pero. Il parcheggio di piano, vicino alla scuola elementare in via cal del Brolo, non riporta la dimensione corretta vigente prevista dal PRG. Infatti con DCC n 19 del 03/04/2002 e approvazione regionale con DGRV n. 1904 del 19/07/2005 è stata accolta una osservazione (osservazione: 4RV traslazione di mq. 1200 in Zto B/29) per ridurre l'ambito del parcheggio e prevedere due lotti edificabili in zona C1, vedi allegato 2."*

**Osservazione n. 2 (reiterata)**

Presentata dalla sig.ra Zangrando Federica in data 11/11/2019 prot. 16578, per: *"... riportare il terreno così identificato al NCT: Comune di Breda di Piave Foglio 13 mappale 391 (dietro AVIS a Breda), alla classificazione in zona residenziale di completamento, congruente con tutti i terreni confinanti, dato che il vincolo è stato imposto prima del 1980 e che lo stesso è stato rinnovato ripetutamente negli anni senza che il Comune ne abbia mai dato né spiegazioni né indicazioni progettuali. Chiede di riconsiderare la mia proposta come sopra descritta."*

**Osservazione n. 3**

Presentata dalla società Antonio Basso SPA in data 10/01/2020 prot.318 con la quale richiede che l'area in proprietà sia classificata zona territoriale omogenea D3 (insediamenti artigianali di nuova formazione), anziché zona territoriale omogenea C2 (area di nuova espansione residenziale) come rappresentata sulla cartografia della variante al P.R.G., adottata con D.C.C. n. 41/2019;

Vista la proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute presentata dal progettista "MRM PLUS" in data 30/03/2020 prot.4333, costituita dai seguenti atti ed elaborati:

-proposta di controdeduzioni alle osservazioni pervenute Variante Parziale al PRG DCC 41/2019 con i seguenti allegati:

- tav. 13a Individuazione osservazioni scala 1:5000;
- Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:5000;
- Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:2000;
- Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:5000 su C.T.R.;

e che prevede:

**Osservazione n. 01.**

Punto 1. Controdeduzioni: **Parere favorevole** all'aggiornamento della cartografia con le previsioni di PRG già vigenti, trattandosi di mero errore cartografico. **Parere proposto: Favorevole** in quanto la richiesta consente la correttezza dello stato di fatto della pianificazione. Si rimanda all'Allegato "A" n. 01;

Punto 2. Controdeduzioni: **Parere favorevole** all'aggiornamento della cartografia con le previsioni di PRG già vigenti, trattandosi di mero errore cartografico. **Parere proposto: Favorevole** in quanto la richiesta consente la correttezza dello stato di fatto della pianificazione. Si rimanda all'Allegato "A" n. 02;

**Osservazione n. 02.**

Punto 1. Controdeduzioni. **Parere favorevole** alla classificazione da zona a standard a zona residenziale di completamento di tipo C1 per il lotto così identificato al NCT: Comune di Breda di Piave Foglio 13 mappale 391, considerando l'avvenuta decadenza del vincolo generato dalla zona a standard di tipo Fb e considerata la volontà dell'Amministrazione di non reiterarlo ulteriormente. **Parere proposto: Favorevole** in quanto la richiesta risulta migliorativa delle previsioni di piano. Si rimanda all'Allegato "A" n. 03.

**Osservazione n. 03.**

Controdeduzioni. L'osservazione non contiene argomentazioni pertinenti all'oggetto della variante parziale al PRG adottata con DCC n. 41/2019, così come peraltro già evidenziato dalla stessa ditta proponente all'interno dell'osservazione presentata. L'area oggetto di osservazione risponde alla normativa specifica del PIRUEA a suo tempo approvato e ricade in zona Residenziale di espansione di tipo C2 –Piruea Antonio Basso spa, con destinazione d'uso residenziale e commerciale.

Al riguardo si ricorda che:

- "L'art. 2 comma 2 della L.R. 23/1999 stabiliva che i P.I.R.U.E.A. hanno valore di piano Urbanistico Attuativo del Piano Regolatore Generale";
- "secondo la giurisprudenza del Consiglio di Stato in seguito alla "perdita di efficacia di un piano urbanistico attuativo" sopravvive comunque la destinazione di zona da esso impressa (fino all'intervento di una nuova pianificazione), attenendo la stessa all'armonico assetto del territorio (Cons Stato 4743/2018; Cons. Stato 3002/2018; Cons. Stato 6283/2013)";
- La richiesta di classificazione in ZTO di tipo D3 il compendio Antonio Basso spa contrasta con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Treviso ( art. 12-13-14-15-16 delle Norme Tecniche ),che esclude nuove aree di espansione di tipo "D3" in quella posizione, avendo la Provincia di Treviso riorganizzato le aree produttive in ambito provinciale per tutti i suoi Comuni, specificando quelle ampliabili da quelle oggetto di riconversione. Nella fattispecie l'area oggetto di osservazione è considerata un'area produttiva oggetto di riconversione da PTCP, riconversione che si è attuata, in conformità con le norme del Piano Provinciale, nell'approvazione del PIRUEA che ha classificato l'ambito in zona residenziale commerciale.

**Parere proposto: Non accoglibile in quanto non pertinente.**

Ritenuto, quindi di procedere con l'esame delle osservazioni pervenute, accogliendo o respingendo le stesse, sulla base delle controdeduzioni elaborate dal progettista incaricato, previo annullamento della D.C.C. n. 51 del 25/11/2019, a seguito della reiterazione del procedimento di deposito e pubblicazione atti in data 10/12/2019 prot. 17929 e prot. 17960 del 11/12/2019;

Vista la L.R. 11/2004;

Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica, espresso dal competente responsabile del servizio, a' sensi dell'art. 49, comma 1°, del T.U. approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

Espletata quindi la votazione, in forma palese per alzata di mano, la quale dà il seguente esito:

- presenti n. 11
- favorevoli n. 8
- contrari n. /
- astenuti n. 3 (Mosole – Cattarin – Lessio)
- votanti n. 8

Visto l'esito della votazione sopra riportata;

### **DELIBERA**

1. di annullare la deliberazione D.C.C. n. 51 del 25/11/2019, a seguito della reiterazione del deposito e pubblicazione atti della variante specifica al PRG, adottata con DCC n. 41 del 09/10/2019; deposito e pubblicazione atti effettuato in data 10/11/2019 prot. 14899 ed in data 10/12/2019 prot.17929 e prot. 17960 del 11/12/2019 (reiterazione), per le motivazioni in premessa illustrate e che qui si intendono integralmente riportate;
2. di prendere atto che a seguito del deposito della variante parziale al P.R.G., adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 09/10/2019, e costituita dai seguenti atti ed elaborati:
  - V.P.R.G. intero territorio del comunale: n° 2 tavole in scala 1:5.000:
  - tav. 13.1.a V.P.R.G. - Zonizzazione (su base catastale);
  - tav. 13.1.b V.P.R.G. - Zonizzazione (su base catastale);
  - V.P.R.G. intero territorio Comunale: n° 02 tavole in scala 1:5.000:
  - tav. 13.2.a V.P.R.G. - Zonizzazione (su base C.T.R.);
  - tav. 13.2.b V.P.R.G. - Zonizzazione (su base C.T.R.);
  - V.P.R.G. zone significative: n° 04 tavole in scala 1:2000:
  - tav. 13.3.1 V.P.R.G. - Zonizzazione, Vacil;
  - tav. 13.3.2 V.P.R.G. - Zonizzazione, Breda di Piave;
  - tav. 13.3.3 V.P.R.G. - Zonizzazione, Pero;
  - tav. 13.3.4 V.P.R.G. - Zonizzazione, Saletto e San Bartolomeo;
  - Relazione Tecnica;
  - Verifica del Dimensionamento.

sono pervenute n. 3 osservazioni, per le quali il progettista ha redatto la proposta di controdeduzione, trasmessa in data 13/11/2019 prot.16713 ed in data 30/03/2020 prot. 4333, a seguito della reiterazione del deposito e pubblicazione della variante al PRG, come in premessa illustrato;

3. di accogliere, pertanto, le osservazioni contrassegnate dai numeri n. 01 punto 1 e punto 2 e l'osservazione n. 02 punto 1, come in premessa illustrate e come da proposta di controdeduzione presentata dal progettista "MRM PLUS" in data 30/03/2020 prot. n.4333; proposta costituita dai seguenti atti ed elaborati:
  - proposta di controdeduzioni Variante Parziale al PRG DCC 41/2019 con i seguenti allegati:
  - tav. 13.a Individuazione osservazioni in scala 1:5000;
  - Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:5000;
  - Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:2000;
  - Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:5000 su C.T.R.;

4. di non accogliere, pertanto, l'osservazione contrassegnate dal numero n. 03, in quanto non pertinente, come in premessa illustrato e come da proposta di controdeduzione presentata dal progettista "MRM PLUS" in data 30/03/2020 prot. n.4333; proposta costituita dai seguenti atti ed elaborati:
  - proposta di controdeduzioni alle osservazioni pervenute Variante Parziali al PRG DCC 41/2019 con i seguenti allegati:
  - tav. 13.a Individuazione osservazioni in scala 1:5000;
  - Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:5000;
  - Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:2000;
  - Allegati "A" Proposta di controdeduzione. Estratti scala 1:5000 su C.T.R.;
5. di approvare la presente variante parziale al P.R.G., ai sensi dell'art. 50 comma 4 lettera e) e lettera i) della L.R. n. 61/85 e art. 48 L.R. n. 11/2004;
6. di provvedere, una volta espletate le formalità di rito, all'invio di copia della presente deliberazione alla Provincia di Treviso per i provvedimenti di competenza ai sensi della L.R. 11/2004;
7. di dichiarare, con voti favorevoli n. 8, contrari nessuno, astenuti n. 3 (Mosole – Cattarin-Lessio), espressi nelle forme di legge dai n. 11 consiglieri presenti e n. 8 votanti, la presente deliberazione immediatamente eseguibile a' sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267.





## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2020 / 32**

Ufficio Proponente: **Urbanistica, Edilizia Privata, Sportello Unico, Ambiente**

Oggetto: **VARIANTE PARZIALE AL PRG PER ADEGUAMENTO CARTOGRAFICO E PER VINCOLI DECADUTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 41 DEL 09/10/2019. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE.**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Urbanistica, Edilizia Privata, Sportello Unico, Ambiente)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data **04/09/2020**

Il Responsabile di Settore  
**BARBON ARCH. LORENZO**

La suestesa deliberazione fa parte del verbale della seduta come da frontespizio, che è dato per letto, approvato e sottoscritto con firma digitale prima della pubblicazione all'albo come segue:

IL PRESIDENTE

Rossetto Moreno

IL Segretario Comunale

Dal Cin dott. Stefano

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di BREDA DI PIAVE. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

DAL CIN STEFANO;1;6170216  
Moreno Rossetto;2;7726987

L'atto di Deliberazione dell' **Area 1**

Numero **24** Data **23/09/2020**

Oggetto: **VARIANTE PARZIALE AL PRG PER ADEGUAMENTO CARTOGRAFICO E PER VINCOLI DECADUTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 41 DEL 09/10/2019. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE.**

Esecutività **10 Giorni dalla Pubblicazione.**

---

### **REFERTO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE**

(Art. 124 comma 1° D.Lgs. 18.8.2000, n° 267)

Io sottoscritto Responsabile del Servizio certifico che copia del presente verbale è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dalla data 26/10/2020 alla data 10/11/2020.

Breda Di Piave, 10/11/2020

Il Responsabile del Servizio

Lorenzon Ivana

---

### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ**

(Art. 134 comma 1° D.Lgs. 18.8.2000, n° 267)

Si certifica che la suesesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134, comma 3, D.Lgs 267/2000.

Breda Di Piave, 10/11/2020

Il Responsabile del Servizio

Lorenzon Ivana

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di BREDA DI PIAVE. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

Lorenzon Ivana;1;69120881649183214233689385957080253000