

PROVINCIA DI TREVISO

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 10.12.2018

PROT. 100977

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 4 DEL 27.11.2018

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI PUBBLICHE
AFFISSIONI E DI SERVIZI VARI DI RISCOSSIONE
COMUNI ADERENTI ALLA SUA

Richiamati i precedenti verbali n. 1 di seduta pubblica in data 22.11.2018, n. 2 di seduta in parte pubblica e in parte riservata in data 22.11.2018, n. 3 di seduta riservata in data 27.11.2018, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento dell'appalto del servizio di pubbliche affissioni e di servizi vari di riscossione per Comuni aderenti alla SUA, di cui al Bando di gara prot n. 82.882 del 08.10.2018, suddiviso in otto lotti.

L'anno 2018 (duemiladiciotto), in questo giorno di martedì 27 (ventisette) del mese di novembre alle ore 13.30, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per procedere all'apertura delle offerte economiche.

La Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. Area beni e Servizi - prot. n. 95.581 del 20.11.2018, è così composta:

- Dott.ssa Elisabetta Perona, Servizio Amministrativo Ecologia della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott.ssa Patrizia Dal Col, Settore Gestione Risorse economiche e finanziarie della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Viviana Boso, Settore Gestione Risorse economiche e finanziarie della Provincia di Treviso, componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott. ssa Annalisa Zago, Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale.

La data e ora di convocazione della seduta pubblica è stata comunicata alla concorrente con Avviso prot. n.96791 pubblicato in data 23.11.2018 sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazione Unica Appaltante - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara e tramite posta elettronica certificata.

E' presente in sala il sig. Luca Mantoan in rappresentanza del costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante).

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti alle offerte tecniche della concorrente per ciascun lotto sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato su uno schermo, visibile a tutti i presenti in sala.

Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione, a cominciare dal lotto 1, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata, e si rende noto che la concorrente, dopo la seconda riparametrazione, ha superato la soglia di sbarramento prestabilita per i lotti n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Si procede quindi all'apertura della busta sigillata e siglata al termine della seduta pubblica del giorno 22.11.2018 di cui al precedente verbale n. 1, contenente le offerte economiche presentate dalla ditta, suddivise per ciascun lotto.

Il Presidente da' atto che i plichi contenenti le offerte economiche presentati dalla concorrente in gara sono sigillati. Quindi comunica quali operazioni saranno successivamente espletate per ogni lotto: si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche a cominciare dal primo lotto e con il supporto del foglio elettronico, verranno trascritte le misure percentuali espresse alla terza cifra decimale, offerte dalla concorrente nella scheda offerta economica. Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno espresso alla seconda cifra decimale, calcolato per ciascun lotto tramite la formula "non lineare con $a < 1$ " come indicato nelle sottostanti tabelle.

A conclusione delle operazioni di inserimento delle misure percentuali verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

Si procede quindi con l'apertura dell' offerta economica a cominciare dal Lotto 1, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 1 - COMUNE DI BREDÀ DI PIAVE

N.	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITÀ E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI</p> <p><u>(massimo consentito 24%):</u></p> <p>Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, al netto di eventuali rimborsi effettuati ai Contribuenti, corrisposto dal Comune, previa emissione di regolare fattura</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> $P = (24 - P_o) / (24 - P_b) * 20 \text{ (punteggio max)}$ <p>dove :</p> <p>P_o = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame</p> <p>P_b = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	20

2	IMPORTO DEL MINIMO ANNUO GARANTITO max punti 10 (minimo consentito € 14.000,00): Importo minimo comunque garantito dalla Ditta Aggiudicataria al Comune, al netto dell'aggio, per ciascun anno di durata dell'appalto.	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con il minimo garantito offerto più alto. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula: $P = (Po - 14.000) / (Pb - 14.000) * 10$ (punteggio max) dove: Po = minimo garantito offerto dal concorrente in esame Pb = minimo garantito più alto offerto dai concorrenti in gara	10
---	---	--	----

Viene inserita nel foglio di calcolo la misura percentuale dell'aggio offerto per il servizio di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni e l'importo del minimo annuo garantito dalla concorrente:

- aggio offerto: 22,630%; minimo annuo garantito: Euro 14.150,00=

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 1/ All. 4 offerta tecnica + economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 1/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

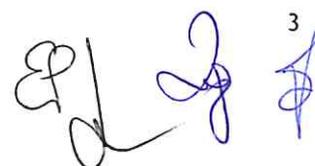
Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Breda di Piave (TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante) in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta alla concorrente a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 2, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 2 - COMUNE DI CAPPELLA MAGGIORE

N.	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:	25



 3

	<p>(massimo consentito 29%): Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, al netto di eventuali rimborsi effettuati ai Contribuenti, corrisposto dal Comune, previa emissione di regolare fattura.</p>	$P = (29 - Po) / (29 - Pb) * 25 \text{ (punteggio max)}$ <p>dove : Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	
2	<p>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO - (RISCOSSIONE COATTIVA ALTRE ENTRATE COMUNALI (massimo consentito 15%): Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme inerenti la riscossione coattiva delle varie entrate comunali comprese quelle patrimoniali, per ciascun periodo di 365 giorni, a decorrere dall'inizio dell'appalto</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> $P = (15 - Po) / (15 - Pb) * 5 \text{ (punteggio max)}$ <p>dove : Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	5

Viene inserita nel foglio di calcolo la misura percentuale dell'aggio offerto per il servizio di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni e la misura percentuale dell'aggio offerto per riscossione coattiva altre entrate comunali della concorrente:

- aggio offerto: 28,360%; aggio offerto per riscossione coattiva altre entrate comunali: 14,360%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 2/ All. 4 offerta tecnica + economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 2/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Cappella Maggiore (TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante) in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta alla concorrente a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 3, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 3 - CASALE SUL SILE

N.	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI (massimo consentito 25%): Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, al netto di eventuali rimborsi effettuati ai Contribuenti, corrisposto dal Comune, previa emissione di regolare fattura	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula: $P = (25 - P_o) / (25 - P_b) * 30$ (punteggio max) dove : P _o = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame P _b = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la misura percentuale dell'aggio offerto per il servizio di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni dall'unica concorrente:

- aggio offerto: 20,780%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 3/ All. 4 offerta tecnica + economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 3/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Casale sul Sile (TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante) in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta alla concorrente a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 4, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

5 

LOTTO N. 4 - COMUNE DI GODEGA DI SANT'URBANO

N.	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI</p> <p>(massimo consentito 25%):</p> <p>Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, al netto di eventuali rimborsi effettuati ai Contribuenti, corrisposto dal Comune, previa emissione di regolare fattura.</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> <p>$P = (25 - Po) / (25 - Pb) * 20$ (punteggio max)</p> <p>dove :</p> <p>Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame</p> <p>Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	20
2	<p>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO - (RISCOSSIONE COATTIVA ALTRE ENTRATE COMUNALI</p> <p>(massimo consentito 10%):</p> <p>Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme inerenti la riscossione coattiva delle varie entrate comunali comprese quelle patrimoniali, per ciascun periodo di 365 giorni, a decorrere dall'inizio dell'appalto</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> <p>$P = (10 - Po) / (10 - Pb) * 10$ (punteggio max)</p> <p>dove :</p> <p>Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame</p> <p>Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	10

Viene inserita nel foglio di calcolo la misura percentuale dell'aggio offerto per il servizio di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni e la misura percentuale dell'aggio offerto (riscossione coattiva altre entrate comunali) dall'unica concorrente:

-aggio offerto: 23,360%; aggio offerto per riscossione coattiva altre entrate comunali:9,000%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 4/ All. 4 offerta tecnica + economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 4/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Godega Sant'Urbano (TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante) in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta alla concorrente a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 5, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 5 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE

N.	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI (massimo consentito 20%):</p> <p>Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, al netto di eventuali rimborsi effettuati ai Contribuenti, corrisposto dal Comune, previa emissione di regolare fattura</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> $P = (20 - Po) / (20 - Pb) * 20 \text{ (punteggio max)}$ <p>dove : Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	20

Viene inserita nel foglio di calcolo la misura percentuale dell'aggio offerto per il servizio di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni dall'unica concorrente:

- aggio offerto: 15,360%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 5/ All. 4 offerta tecnica + economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 5/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.


7


Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Marenò di Piave (TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante) in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta alla concorrente a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 6, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 6 - COMUNE DI MASERADA SUL PIAVE

N.	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI</p> <p>(massimo consentito 25%):</p> <p>Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, al netto di eventuali rimborsi effettuati ai Contribuenti, corrisposto dal Comune, previa emissione di regolare fattura</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> <p>$P = (25 - Po) / (25 - Pb) * 24$ (punteggio max)</p> <p>dove :</p> <p>Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame</p> <p>Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	24

Viene inserita nel foglio di calcolo la misura percentuale dell'aggio offerto per il servizio di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni dall'unica concorrente:

- aggio offerto:23,630%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 6/ All. 4 offerta tecnica + economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 6/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Maserada sul Piave (TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante) in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta alla concorrente a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 7, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 7 - COMUNE DI MOGLIANO VENETO

N.	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI (massimo consentito 16%):</p> <p>Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità, il diritto sulle pubbliche affissioni e TOSAP al netto di eventuali rimborsi effettuati ai Contribuenti, corrisposto dal Comune, previa emissione di regolare fattura.</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> <p>$P = (16 - Po) / (16 - Pb) * 26$ (punteggio max)</p> <p>dove :</p> <p>Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	26
2	<p>IMPORTO DEL MINIMO ANNUO GARANTITO max punti 10 (minimo consentito € 150.000,00):</p> <p>Importo minimo comunque garantito dalla Ditta Aggiudicataria al Comune, al netto dell'aggio, per ciascun anno di durata dell'appalto.</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con il minimo garantito offerto più alto. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> <p>$P = (Po - 150.000) / (Pb - 150.000) * 4$ (punteggio max)</p> <p>dove:</p> <p>Po = minimo garantito offerto dal concorrente in esame Pb = minimo garantito più alto offerto dai concorrenti in gara</p>	4

Viene inserita nel foglio di calcolo la misura percentuale dell'aggio offerto per il servizio di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni e l'importo del minimo annuo garantito dall'unica concorrente:
- aggio offerto: 10,890%; minimo annuo garantito: Euro 200.000,00=

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 7/ All. 4 offerta tecnica + economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.


9


A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 7/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Mogliano Veneto (TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante) in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta alla concorrente a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa infine al lotto 8, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 8 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE

N.	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI (massimo consentito 24%):</p> <p>Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, al netto di eventuali rimborsi effettuati ai Contribuenti, corrisposto dal Comune, previa emissione di regolare fattura.</p>	<p>Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:</p> $P = (24 - Po) / (24 - Pb) * 30 \text{ (punteggio max)}$ <p>dove : Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara</p>	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la misura percentuale dell'aggio offerto per il servizio di pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni dall'unica concorrente:

-aggio offerto: 23,630%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 8/ All. 4 offerta tecnica + economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 8/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di San Polo di Piave (TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente Costituendo RTI tra Abaco S.p.a. (mandataria) e Novares S.p.a. (mandante) in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta alla concorrente a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Alle ore 13:50 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Elisabetta Perona



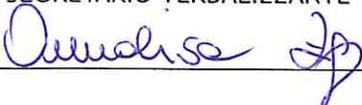
IL COMPONENTE - Dott.ssa Patrizia Dal Col

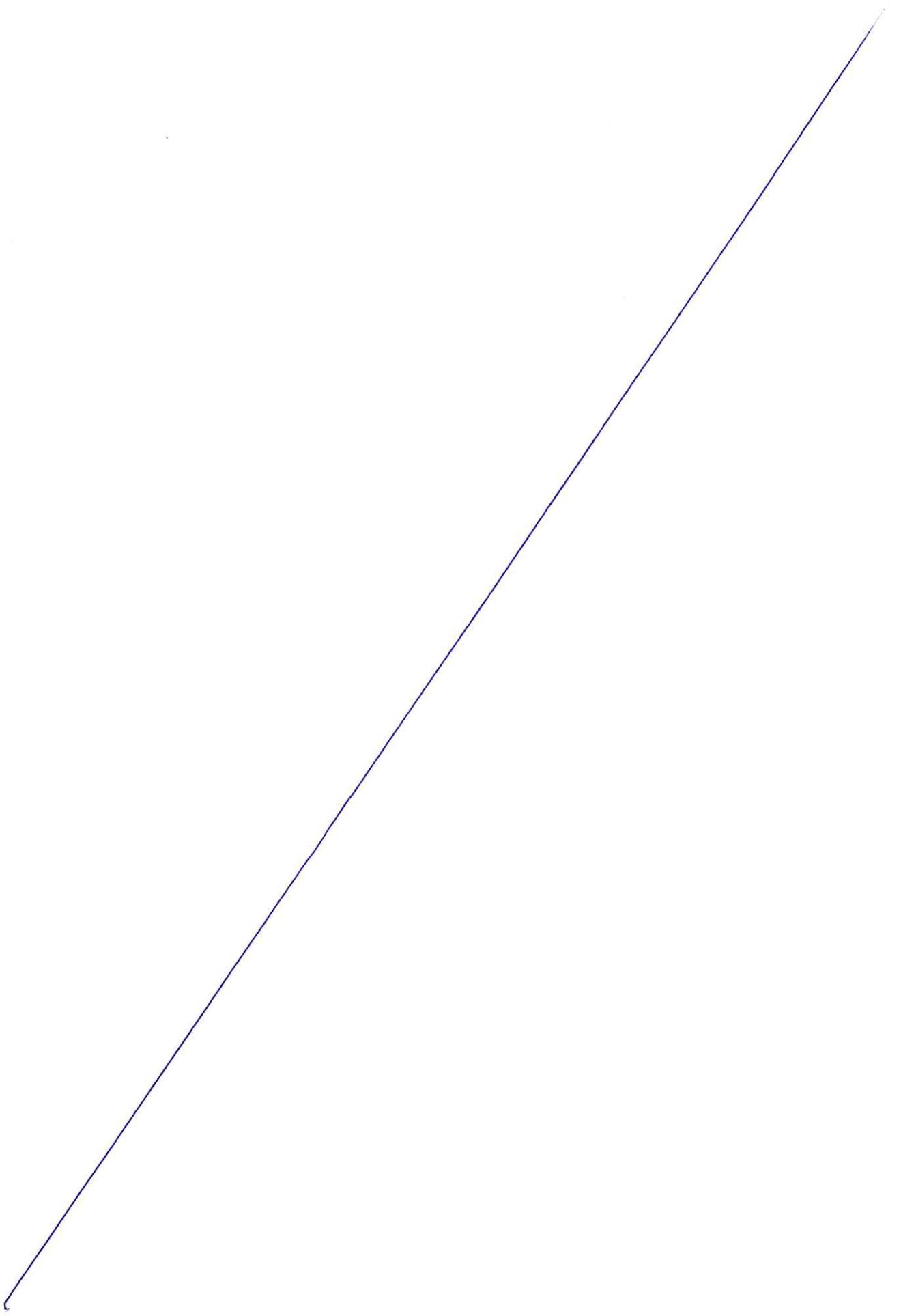


IL COMPONENTE - Dott.ssa Viviana Boso



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago





Punteggi Lotto 1 - Breda di Piave.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

		Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)		70,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO (massimo consentito 24%)	22,630
	Max punti 20	
	migliore offerta	22,63
	$P = (24 - P_o) / (24 - P_b) * 20$ (punteggio max)	20,00
2	IMPORTO DEL MINIMO ANNUO GARANTITO (minimo consentito € 14.000,00)	€ 14.150,00
	Max punti 10	
	migliore offerta	€ 14.150,00
	$P = (P_o - 14000) / (P_b - 14000) * 10$ (punteggio max)	10,00
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		30,00
TOTALE PUNTEGGIO		100,00
GRADUATORIA		1

ALL. 5 - Anomalia

Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)	
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

Punteggi Lotto 2 - Cappella Maggiore.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)	70,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
1	<u>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI</u> (massimo consentito 29%) Max punti 25	28,360
	migliore offerta	28,360
	$P = (29 - P_o) / (29 - P_b) * 25$ (punteggio max)	25,00
2	<u>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER RISCOSSIONE COATTIVA ALTRE ENTRATE COMUNALI</u> (massimo consentito 15%) Max punti 5	14,360
	migliore offerta	14,360
	$P = (15 - P_o) / (15 - P_b) * 5$ (punteggio max)	5,00
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		30,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
------------------	--------

GRADUATORIA	1
-------------	---

ALL. 5 - Anomalia

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

Punteggi Lotto 3 - Casale sul Sile.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
70,00

PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA
 RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	<u>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI (massimo consentito 25%)</u> <u>Max punti 30</u>	20,780
	migliore offerta	20,780
	$P = (25 - P_o) / (25 - P_b) * 30$ (punteggio max)	30,00
	TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	30,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------

ALL. 5 - Anomalia

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	<i>VERO</i>

Punteggi Lotto 4 - Godega di Sant Urbano.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)	70,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	<u>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI</u> (massimo consentito 25%) Max punti 20	23,360
	migliore offerta	23,360
	$P = (25 - P_o) / (25 - P_b) * 20$ (punteggio max)	20,00
2	<u>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER RISCOSSIONE COATTIVA ALTRE ENTRATE COMUNALI</u> (massimo consentito 10%) Max punti 10	9,000
	migliore offerta	9,000
	$P = (10 - P_o) / (10 - P_b) * 10$ (punteggio max)	10,00
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		30,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
------------------	--------

GRADUATORIA	1
-------------	---

ALL. 5 - Anomalia

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

Punteggi Lotto 5 - Mareno di Piave.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
1	MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI (massimo consentito 20%) Max punti 20	15,360
	migliore offerta	15,360
	$P = (20 - P_o) / (20 - P_b) * 20$ (punteggio max)	20,00
	TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------

ALL. 5 - Anomalia

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	80,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 80	64,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	20,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 20	16,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

Punteggi Lotto 6 - Maserada sul Piave.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 76)	76,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 24)		
1	<u>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO PER IL SERVIZIO DI PUBBLICITA' E IL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI</u> (massimo consentito 25%) Max punti 24	23,630
	migliore offerta	23,630
	$P = (25 - P_o) / (25 - P_b) * 24$ (punteggio max)	24,00
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		24,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
------------------	--------

GRADUATORIA	1
-------------	---

ALL. 5 - Anomalia

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	76,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 76	60,80
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	24,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 24	19,20
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

Punteggi Lotto 7 - Mogliano Veneto.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)	70,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	<u>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO</u> (massimo consentito 16%)	10,890
	<u>Max punti 26</u>	
	migliore offerta	10,890
	$P = (16 - P_o) / (16 - P_b) * 26$ (punteggio max)	26,00
2	<u>IMPORTO DEL MINIMO ANNUO GARANTITO</u> (minimo consentito € 150.000,00)	€ 200.000,00
	<u>Max punti 4</u>	
	migliore offerta	€ 200.000,00
	$P = (P_o - 150000) / (P_b - 150000) * 4$ (punteggio max)	4,00
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		30,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
------------------	--------

GRADUATORIA	1
-------------	---

ALL. 5 - Anomalia

Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)	
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

Punteggi Lotto 8 -San Polo di Piave.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)	70,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	<u>MISURA PERCENTUALE DELL'AGGIO OFFERTO</u> (massimo consentito 24%) <u>Max punti 30</u>	23,630
	migliore offerta	23,630
	$P = (24 - P_o) / (24 - P_b) * 30$ (punteggio max)	30,00
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		30,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
------------------	--------

GRADUATORIA	1
-------------	---

ALL. 5 - Anomalia

	Costituendo RTI tra ABACO S.p.A (mandataria) e NOVARES S.p.A. (mandante)
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO